

## **ОТЗЫВ**

### **Официального оппонента**

**на диссертационную работу Пигарёва Евгения Михайловича на тему:  
«Низовья реки Волга в X – первой половине XVI вв. (по материалам  
археологических исследований)», представленную на соискание ученой  
степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология  
в диссертационный совет 72.1.001.01 (Д 022.006.01) при ГНБУ «Академия  
наук Республики Татарстан»**

Рецензируемая работа состоит из одного тома, включающего в себя 428 страниц текста (в том числе список источников и литературы из 890 наименований) и альбома, содержащего 144 иллюстрации.

Текст диссертации состоит из Введения, пяти глав и Заключения, а также двух Приложений, содержащих 21 таблицу. Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет, территориальные и хронологические рамки, раскрываются цели и задачи, научная новизна и методы исследования. Здесь же приведены сведения об апробации результатов проведенной работы, структура работы.

Источниковой базой диссертации являются материалы, полученные в ходе археологического изучения памятников эпохи средневековья, расположенных в Волжском понизовье. Изучение многих из них осуществлялось непосредственно автором на протяжении трёх десятилетий.

В диссертации впервые систематизированы, обобщены и интерпретированы материалы археологического изучения поселенческих памятников низовьев Волги (305 единиц), которые на основании полученного в ходе полевых исследований вещевого материала, распределены диссертантом на три исторических периода: домонгольскому (конец X – началу XIII вв.); золотоордынскому (середина XIII – середина XV вв.); «ханскому» (первая половина XVI в.).

Автором диссертации проведен сравнительный анализ археологических источников с данными каспийской гидрологии, на основании, которого

доказано, что регулярные изменения уровня Каспийского моря оказывали значительное влияние на организацию поселенческой структуры средневековых государств, расположенных в этом регионе, и на методы ведения хозяйства их населением. Анализ изменений уровня Каспийского моря, позволил диссертанту выделить периоды природной благоприятности, позволяющей человеку вести стабильную хозяйственную деятельность.

Археологические материалы, полученные в результате исследований, в комплексе с анализом письменных свидетельств, позволили автору диссертации осуществить исторические реконструкции событий, происходивших в низовьях реки Волга на протяжении нескольких столетий (с X по XVI вв.). На материалах археологических исследований доказана неразрывная связь между климатическими изменениями (прежде всего, колебаниями Каспия) и развитием средневековых обществ на территории Северного Прикаспия.

Пигаревым Е.М., опираясь на анализ разнообразных источников, предложены новые гипотезы о времени появления некоторых населенных пунктах золотоордынской эпохи. Также в работе исследована проблема существования двух столичных городов – Сарай и Сарай ал-Джедида и предложен свой вариант решения этой исторической задачи.

В диссертации использовались данные нумизматики, исторической географии, топонимики, что позволило соискателю дать объективную характеристику изучаемых источников и обосновать основные положения, выносимые на защиту.

Результаты исследования Е.М. Пигарева имеют практическую значимость и могут быть использованы при издании корпусов источников, написании учебников и учебных пособий, монографий, подготовке специальных курсов по археологии, нумизматике, топонимике низовьев Волги в X – первой половине XVI вв.

В Главе 1 «Природные условия низовьев р. Волга» представлена подробная характеристика природных условий рассматриваемого региона.



В параграфе 1.1 характеризуются географические особенности региона, разделенного на три природно-климатические зоны, создающие резко отличающиеся друг от друга условия для жизнедеятельности человека. Показывается уникальность этой территории, заключающаяся в том, что любые природные катаклизмы, связанные с изменением уровня морских вод, приводили к серьезному воздействию на хозяйственную деятельность человека. Приводится подробная характеристика трансгрессии и регрессии Каспийского моря за двухтысячелетний исторический период.

В параграфе 1.2 рассматривается влияние изменения уровня Каспийского моря на развитие поселенческих структур политических центров государств – Хазарский каганат (VIII-X вв.), Область Саксин (XII в.) и Улус Джучи (Золотая Орда) (XIII-XV вв.). В этом параграфе также показаны на графиках процессы, происходившие с Каспийским морем в указанный период (VIII-XV вв.). При этом выделены хронологические промежутки определенной природной стабильности, позволяющей человеку вести активную хозяйственную деятельность.

**В Главе 2 «Исторические источники и материалы археологических исследований региона»** анализируются свидетельства письменных источников и материалы археологических исследований рассматриваемой территории.

В параграфе 2.1 дается характеристика немногочисленным письменным источникам, освещающим средневековую историю низовьев Волги, в которых нашли отражение происходившие здесь исторические события, и где приводятся краткие описания, касающиеся месторасположения поселений и условий обитания местного населения. Отдельно рассмотрены источники XVI-XVIII вв., оставленные путешественниками, купцами и официальными лицами Российского государства и сведения из официальных статистических изданий, газетных и журнальных публикаций XIX – начала XIX вв.

В параграфе 2.2. автором подробно изучена история археологического изучения низовьев Волги и выделяются четыре её этапа: 1-й - с начала XVIII в. до конца XIX в., 2-й – первая треть XX в., 3-й – 1960 – 1980-е гг., 4-й – с

начала 1990-х до настоящего времени. Выделенные этапы характеризуются как самостоятельные, имеющие свою специфику изучения, методологию, а также отличающимися постановкой актуальных для каждого из них научных задач. Здесь же приводятся сведения о применении в археологических исследованиях новейших технологий неконтактного изучения погребенных археологических объектов, а также современных методов топографического анализа, аэрокосмических технологий и геофизического обследования территорий памятников.

Параграф 2.3 посвящен характеристике нумизматических источников, являющихся наиболее точными и надежными в деле локализации золотоордынских городов, позволяющими производить точную датировку археологических памятников и показывающих степень участия изучаемого населенного пункта в общегосударственной экономической деятельности.

**Глава 3 «Низовья р. Волга в эпоху области Саксин в X-XII вв.: характеристика археологических памятников»** посвящена пространственному анализу поселенческой структуры эпохи области Саксин в X-XII вв., для чего приводится характеристика изменений уровня вод Каспийского моря и влияния их на хозяйственную деятельность населения. В ней представлено описание археологических памятников конца X-XII в. в соответствии с природно-географическими факторами.

В параграфе 3.1 дается подробная информация об известных памятниках, расположенных на правом берегу р. Волга. Список состоит из 7 археологических объектов, являющихся курганными кочевническими могильниками.

В параграфе 3.2 описываются 4 памятника, расположенных в Волго-Ахтубинской пойме и левобережье р. Ахтуба и, являющихся могильниками кочевников-скотоводов.

Параграф 3.3 посвящен описанию 81 памятника, расположенного в дельте р. Волга. В этот список входят 3 городища, 35 поселений, 39 грунтовых могильников и 4 местонахождения материала.



В параграфе 3.4 проводится пространственный анализ поселенческой агломерации низовьев Волги X-XII вв., к которой относится 92 археологических объекта. Автор анализирует распределение памятников по географическому, природно-климатическому и типологическому признакам, что позволяет ему предложить реконструкцию событий, происходивших на территории Северного Прикаспия в X – XII вв. Сравнение данных гидрологии и археологии позволило соискателю реконструировать ход исторического развития низовьев Волги в период между падением Хазарского каганата и образованием золотоордынского государства, т.е. малоизученный период эпохи Саксина.

**В Главе 4 «Низовья р. Волга в эпоху Золотой Орды (XIII-XV вв.): характеристика археологических памятников»** рассматривается история развития низовьев Волги в золотоордынский период (XIII-XV вв.), для чего, так же как и в предыдущей главе, приводится характеристика изменений уровня вод Каспийского моря и влияния их на хозяйственную деятельность населения.

В параграфе 4.1 дается подробная информация об известных памятниках, расположенных на правом берегу р. Волга. Список состоит из 49 археологических объектов: 8 курганных и 3 грунтовых могильников, 31 поселения и 5 местонахождений.

В параграфе 4.2 описываются 54 памятника, расположенных в Волго-Ахтубинской пойме и левобережье р. Ахтуба: 5 курганных могильников кочевников-скотоводов, 2 города, 6 поселений, 8 грунтовых могильников, комплекс и 2 одиночных мавзолеев, 30 местонахождений материала.

Параграф 4.3 посвящен характеристике 132 памятников, расположенных в дельте р. Волга. В этот список входят 4 городища, 39 поселений, 57 грунтовых могильников и 31 местонахождение материала. Все эти памятники оставлены оседлым городским и сельским населением Золотой Орды.

В параграфе 4.4 проводится пространственный анализ поселенческой агломерации низовьев Волги эпохи Золотой Орды, к которой относится 261 археологический памятник. Распределение памятников по географическому,

природно-климатическому и типологическому признакам, дало возможность соискателю предложить реконструкцию событий, происходивших на территории Северного Прикаспия в XIII-XV вв. и прийти к выводу, что основным плацдармом для организации столичного центра Золотой Орды явилась территория волжской дельты, на которой уже существовала развитая и длительная традиция оседлости.

**Глава 5 «Историческая география поселенческой структуры низовьев Волги в конце X – первой половине XVI вв.»** посвящена вопросам исторической географии.

В параграфе 5.1 рассматривается ситуация, сложившаяся в низовьях Волги в предмонгольский период. Анализ первичной информации об археологических памятниках этого периода позволяет автору высказать некоторые предположения о структуре, границах и этапах развития Области Саксин до монгольского нашествия.

В параграфе 5.2 даётся подробная характеристика низовьев Волги в золотоордынский период. Рассматривая административно-территориальную структуру Золотой Орды, Пигарёв Е.М. отдельно описывает структуру центральной части государства – Улуса Сарай, даёт характеристику её отдельным элементам – городам и областям в соответствии с хронологией исторических событий, климатическими изменениями и принятой в науке периодизацией градостроительства в Золотой Орде. Им предлагается четыре этапа развития событий в Волжском понизовье.

1-й этап – 1240-е гг., начало формирования столичного домена.

2-й этап – 1250-е – 1320-е гг., появление первых, собственно, золотоордынских населенных пунктов: города Сарай, Хаджи-Тархан и Кизиль, с окружающими их многочисленными сельскими поселениями. Здесь же автором, с привлечением многочисленных источников, рассматриваются вопросы, связанные с отождествлением известных археологических памятников с данными из различных письменных источников. Предлагаются



свои версии о местонахождении первой золотоордынской столицы города Сарай, времени возникновения и названии городов Хаджи-Тархан и Кизиль.

3-й этап – 1320-е гг. – начало XV вв., время преобразований в Золотой Орде, вызванных реформами хана Узбека. Пигаревым Е.М. рассматривается реформистская деятельность Узбека, результатом которой явилось строительство новой столицы государства города Сарай ал-Джедида и организация сакрального мемориального комплекса известного как комплекс Лапасских мавзолеев.

4-й этап – XV – первая половина XVI вв., период распада Золотой Орды и образования Астраханского ханства с политическим центром в городе Хаджи-Тархан. Автором рассмотрена активная конфронтация элит Хаджи-Тархана, Сарая и кочевой Орды, приведшая к образованию двух противоборствующих центров, разделенных естественной границей – рекой Волга, и приведшая, в конечном итоге, к образованию нового государства.

В заключительном разделе главы соискатель рассматривает способы хозяйствования населения низовьев Волги и приходит к выводу о сохранении традиций ремесленной культуры и преемственности городской культуры, утверждая, что созданная в эпоху Золотой Орды сеть населенных пунктов в низовьях Волги продолжила свое существование, практически не меняясь ни по народонаселению (в основной массе, тюркского), ни по методам ведения хозяйства вплоть до XVIII вв..

В Заключении подведены основные итоги, представлены выводы и наблюдения автора диссертации.

В целом диссертация представляется вполне законченным произведением, содержащим новый и интересный материал. Выводы автора в большинстве своем выглядят аргументированными и представляющими значительный научный вклад в изучение средневековой эпохи Северного Прикаспия и России в целом.

При этом, как мне представляется, некоторые положения выглядят недостаточно обоснованными:

- на стр. 99-100 Пигарев Е.М., описывая ситуацию в низовьях Волги второй половины X в., выдвигает положение, по которому выходит, что не походы Святослава и кочевников привели к распаду Хазарского каганата, а природные катаклизмы явились основными причинами этого. По моему мнению, без привлечения дополнительных серьезных аргументов, эта авторская версия выглядит недостаточно аргументировано;
- на стр. 219 автор приводит краткий перечень источников, характеризующих ситуацию в низовьях Волги в начале XIII вв. В этот раздел, как мне представляется, следует добавить и сведения, приводимые Рубруком: «...где нет никакого города, кроме неких поселков вблизи того места, где Этилия впадает в море»;
- на стр. 223 присутствует предположение, что город Гюлистан являлся постоянным местопребыванием ставки ханши Тайдулы, однако, никаких аргументов в пользу этой гипотезы соискатель не приводит;
- на стр. 245-247 диссертант постулирует, что название города Хаджи-Тархан связано с начавшимся по поручению Сартака строительством церкви и поселка на западном берегу реки (Волги). В историографии же доминирует точка зрения, что появление данного топонима соотносится с мусульманским хаджем. Поэтому диссертанту следует привести более весомые аргументы в пользу своей гипотезы;
- на стр. 273 в описании Астраханского ханства говорится: «в Волжской дельте продолжалась жизнь в многочисленных сельских поселениях, образованных в эпоху Золотой Орды». Далее автор оговаривает, что «на них так же, как и предыдущие времена, оказывали влияния колебания уровня Каспийского моря, что нашло отражение в официальных источниках». На мой взгляд, это положение необходимо дополнительно подкрепить археологическими источниками.

Имеются к рецензируемой работе и другие отдельные замечания. Однако, это не может ни в коей мере повлиять на исключительно положительное отношение к диссертации Е.М. Пигарева.



**Вывод:** диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.6.3. – Археология и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора исторических наук. Автореферат диссертации представлен и полностью отражает её содержание.

Пигарёв Евгений Михайлович заслуживает присвоения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология.

Официальный оппонент:  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой социального  
и гуманитарного образования  
ГБОУ ДПО РК КРИППО

Могаричев Юрий Миронович

Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».

Адрес: 295000, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Ленина, 15. тел. (3652) 27-85-59, +7-978-991-75-36, e-mail: kripo-info@crimeaedu.ru

7 марта 2024 г.

Подпись Ю.М. Могаричева заверяю

Ректор КРИППО, проф.



А.Н. Рудяков